

Sintesi interventi relativi ai punti 2) e 3) dell'o.d.g.- seduta del 5-5-2021 [Nota di aggiornamento al DUP + Bilancio di previsione 2021-2023]

(Allegato non parte integrante della delibera)

Mirko Rossi:

L'unica discussione che viene effettuata su due argomenti si giustifica col fatto che, in un ordine normale delle cose, avremmo dovuto approvare il bilancio di previsione subito dopo il Documento di Programmazione che abbiamo approvato scorso 30 dicembre. Tuttavia, l'andamento dei fatti succedutisi nei primi mesi dell'anno...Noi saremmo stati pronti ad approvare il bilancio con le novità introdotte per gli EE.LL. dalla legge di bilancio 2020 già a febbraio, ma sin da subito si è inserita una serie di vicissitudini legate a quello che doveva essere il "decreto ristori 5", poi mutato nel "decreto sostegni" del Governo Draghi, che ha impiegato ben più di 2 mesi per vedere la luce. Perché dico questo? Perché il bilancio di quest'anno, come quello dell'anno scorso (che però vedeva la luce nel mese di luglio, dopo i primi 5 mesi di pandemia), è un bilancio fortemente influenzato da alcune scelte, soprattutto nella dimensione delle entrate, trasferimenti perequativi legati al cosiddetto "Fondone" e quant'altro. Quindi, ci troviamo a discutere insieme, di fatto, nota di aggiornamento al Dup e Bilancio di previsione. La nota di aggiornamento (...) che discutiamo oggi sicuramente su alcune valutazioni...Vado veramente volante su alcune variazioni che sono intervenute in questi 4 mesi dall'approvazione del Documento di Programmazione che, alcune sono già state citate nella discussione del P.T. delle OO.PP ed altre ancora no. Faccio un esempio: rispetto a dicembre hanno preso il via i lavori della discarica, vi è stata l'aggiudicazione definitiva dei lavori di adeguamento della scuola media...Nel campo degli impianti sportivi sono state già pubblicati due (bandi per) manifestazioni di interesse, per le procedure di affidamento in concessione, rivoluzionando anche un po' quelli che sono i meccanismi attuali di gestione degli impianti. Credo che tutti abbiate ricevuto, via pec, l'invito a sottoscrivere la trasparenza perché si sta chiudendo l'iter di approvazione della variante generale al Piano; c'è stato il finanziamento di 100 mila euro per l'efficientamento energetico della scuola dell'infanzia di Via della Stazione. Come diceva prima il Sindaco...Puntualizzo un po' meglio...Per la questione di C.da Marina si sta chiudendo la revisione completa del progetto che prevedeva, prima, un intervento con palificate ed, oggi, con trincee-drenanti, all'esito anche della demolizione delle case. Io ricordo in questa sede, ma lo sappiamo tutti, in special modo chi c'era nella precedente consigliatura, le dinamiche con le famiglie di quella zona. Le ultime demolizioni si sono completate solo nell'arco del 2020. E

prima di quel ripristino dei siti, non poteva esser possibile, non si riusciva a pensare ad un'altra tipologia di intervento.

E' un DUP che vede anche una nuova P.O. per l'Ente: quindi assunzioni o miglioramento della situazione di alcuni dipendenti. Per quanto riguarda invece la spesa sociale, che è oggetto di una macrovoce legata ai trasferimenti all'Unione, di 530 mila euro, in questo quadrimestre che ci ha separato dalla precedente approvazione del DUP, l'Unione ha concluso, tanto per fare un esempio -è stato citato anche in altri consigli comunali degli enti consorziati- la definizione della gara e l'affidamento dei servizi, che sono già partiti, dei nuovi centri - famiglia. Sono servizi di rete che permettono di avere un centro stabile di ascolto e supporto alle famiglie, centro anti-violenza e quant'altro. Servizi innovativi che rientrano in quella che viene definita, proprio nel DUP, implementazione di azioni sociali innovative nell'ambito del piano sociale di zona, che ricordo si trova, tuttora, in proroga ormai dal 2018, causa mancata approvazione del Nuovo Piano Sociale Regionale.

Come il precedente 2010-2013 vide una proroga che arrivò fino al 2017, così anche questo vedrà almeno un altro anno di proroga.

Vengo ai dati un po' più puntuali del bilancio. Innanzitutto, prima di presentarlo in maniera precisa, mi corre l'obbligo di ringraziare sia l'Ufficio Finanziario, che ha lavorato, ma soprattutto il nuovo Revisore, dato che questo è il primo atto di bilancio vero dell'Ente che si è trovato a verificare, il Dott. Stefano Gennarelli, entrato in carica solo qualche mese fa.

E' un bilancio che, da qui a qualche settimana, vedrà anche una ulteriore importante variazione, presumibilmente prima dell'assestamento generale dei conti di Luglio, perché abbiamo (e questi sono dati preliminari che poi verranno fuori dall'approvazione del consuntivo) un importante avanzo di amm.ne, legato all'annualità 2020, che vedrà, quindi, anche il miglioramento e l'implementazione di diverse voci di bilancio. Ma, soprattutto, già alla luce del Decreto Sostegni, che in sede di conversione, in base a iniziative parlamentari che si stanno portando avanti, (ci sarà) un modifica importante a quello che è definito "il Fondone", il fondo per l'esercizio delle funzioni fondamentali che, ormai, si trova purtroppo (dico purtroppo, perché è legato all'andamento della pandemia) al secondo anno con cui ci confrontiamo. E' un fondo che serve a finanziare sgravi fiscali legati alla TARI piuttosto che a minor tasse per l'occupazione di suolo pubblico o a compensare minori introiti da tariffe o servizi a domanda individuale. E questo si può rinvenire anche nella Relazione del Revisore dei Conti, a pagina 16, dove viene esplicitato,

per la prima volta, l'andamento differenziale dei costi e delle entrate, per i servizi a domanda individuale, soprattutto legati all'ambito scolastico.

Venendo ai numeri. Sostanzialmente le entrate, tranne che per alcune voci, vedono un sostanziale pareggio rispetto al 2020. Ciò che è in diminuzione è il gettito IMU, per circa 100 mila euro. Quest'anno è previsto un gettito di un milione e ½ di euro; c'è un pareggio dell'addizionale Irpef. Per quanto riguarda la TARI abbiamo già discusso in sede di piano economico finanziario, mentre è rinviata entro il 30 giugno l'approvazione delle tariffe e dei rispettivi regolamenti con sgravi e quant'altro e c'è l'esercizio delle funzioni fondamentali che è stato, in sede di previsione, tarato per un importo di circa 100 mila euro. Già sappiamo che, con le maggiori somme erogate dal Decreto Sostegni, altre misure, dovrebbero essere circa il doppio, però, dovremo avere conferma nei decreti attuativi del Mdi, nelle prossime settimane.

Cosa vi è da dire? Riguardo alle Entrate vi è l'iscrizione di diversi trasferimenti da parte di Enti sovra comunali, quindi contributi per 7.500 euro per l'innovazione tecnologica, legata ai nuovi servizi che, in pandemia, abbiamo iniziato a conoscere ed apprezzare. Parlo di Spid, Pago Pa, Implementazione Servizi a.p., ecc.- C'è un contributo per le prestazioni socio-sanitarie di 20 mila euro, nettamente tagliato rispetto agli altri anni, dalla Regione che, sostanzialmente, è la compartecipazione che gli EE.LL. devono garantire per le rette in regime di residenze o semiresidenza dei disabili presso i Centri di cura.

Sino allo scorso anno venivano integralmente coperte dalla Regione (anche la quota adesso a carico degli EE.LL.), già nel conguaglio 2020 abbiamo subito un taglio di circa il 20%; quest'anno si prevede un taglio ulteriore di un altro 20%. Il Comune di Mosciano, ogni anno, impegna in bilancio circa 55 58 mila euro per la compartecipazione socio-sanitaria. Quest'anno 37-38 mila euro saranno a carico delle casse comunali.

C'è il fondo rotativo per l'acquisto dei libri scolastici di 37 mila euro: c'è l'assegnazione di fondi ordinari per attività sociali: 24 mila 875 euro; 37 mila euro (ma anche questo sarà un fondo destinato a variare visto quanto è stato scritto nel piano nazionale di ripresa-resilienza) è l'ammontare il fondo integrato per l'istruzione 0-6, quindi parliamo di nidi e scuola dell'infanzia, fondo che, in parte, finanzia l'abbattimento delle tariffe ed in parte investimenti infrastrutturali. C'è un capitolo di 9 mila euro per l'acquisto degli arredi scolastici; c'è il capitolo in E ed in U, di pari importo, perché continuiamo ad erogare ad alcuni nuclei familiari il contributo di autonoma sistemazione per quanto riguarda il sisma. E' iscritto nuovamente il fondo per le infrastrutture sociali, legato al miglioramento di scuole

e/o di spazi vari per la socialità: si tratta di 43 mila euro in base alla classe demografica del Comune di Mosciano. Poi c'è il fondo di cui all'art. 1 del comma 700 della legge di bilancio 2019 che è il c.d. fondo per l'efficientamento e il miglioramento energetico del patrimonio comunale, che è di 70 mila euro. Anche questo è una di quelle voci che nel corso dell'anno dovrebbe vedere il raddoppio dell'importo poiché è stato indicato nella legge di bilancio come priorità nel piano di ripresa e resilienza

Per quanto riguarda la spesa, quella corrente vede un leggero decremento, che tuttavia ci ha permesso di ridisegnare anche un po' quella che è la struttura dell'Ente. Quindi parliamo di nuove assunzioni previste nell'arco 2021: un Agente di P.M., un Istruttore tecnico, cat. C, all'Ufficio LL.PP., un Istruttore tecnico, cat. C, sempre part-time, a 18 ore, pure all'urbanistica nell'ambito della possibilità di assumere personale a tempo determinato per i maggiori oneri dell'Ufficio legati al bonus 110, per capirci; l'Assunzione di un coadiutore cat. B. all'Ufficio Tributi, ed una figura D, a 18 ore part time, all'Area Amm.va, anche con competenze di natura informatica. In più è previsto l'aumento ore per alcuni part-time dell'Ente, che hanno meno ore rispetto agli altri. Con una separata delibera, anche se non si vede dal bilancio, c'è anche una cessione di capacità assunzionale all'Unione dei Comuni. Una implementazione che nel DUP che discuteremo anche all'Unione dei Comuni trova anche fondamento nella necessità di implementare altri servizi, tra i quali, se non dovesse esserci la proroga al decreto semplificazioni, quello della creazione di una CUC dentro la nostra Unione dei Comuni al fine di poter svolgere le gare in autonomia assieme agli altri Comuni Consorziati.

Nel bilancio sono state, inoltre, mantenute invariate le risorse per la scuola, per quanto riguarda la convenzione con l'Istituto Comprensivo. Sono state aggregate in una macro-voce legata alla manutenzione straord. degli impianti sportivi, i trasferimenti in convenzione dei contributi alle società sportive, visto anche il riordino delle modalità di concessione degli impianti sportivi; sono stati confermati tutti gli altri rapporti convenzionali, come per esempio quello con la Protezione Civile che è fondamentale, soprattutto in questo ultimo anno di pandemia. E' quanto di più fondamentale abbiamo necessità!!! Credo che, al netto di situazione particolari di cui poi potremo discutere, diciamo che questo è un bilancio di previsione che, come ho detto prima, vedrà una gestazione ulteriore nel corso dell'anno, in maniera naturale, perché come tutti i bilanci di previsione vede gli assestamenti, le imputazioni degli avanzi di amm.ne in maniera che non possiamo prevedere, legati all'andamento dei maggiori trasferimenti. Lo scorso anno eravamo a novembre, quando ancora avevamo le deroghe per poter iscrivere in bilancio somme stanziare

prima del termine ultimo per l'assestamento finale. Dovremo stare pure un poco attenti a monitorare l'andamento delle entrate nel corso dell'anno, perché nessuno di noi può prevedere quello che potrà accadere o meno nell'andamento dell'evoluzione della pandemia.

Iezzi Dylan: Intervengo su Dup e Bilancio, ma soffermandomi maggiormente sul DUP. Faccio, all'inizio, un piccolo riferimento al bilancio e chiedo a questo punto, al relatore Rossi, spiegazioni in ordine ai proventi da contratti di distribuzione gas, pag. 5, capitolo 1081 del bilancio, titolo III. Sono previsti 180 mila euro di residui presunti al termine del 2020. Con residui presunti al termine del 2020, cosa si intende? (voci f.m.)...Questi 180 mila euro, sono somme che noi non abbiamo riscosso? (voci f.m.)...Residui attivi, da quello che ho capito, si intendono somme che ancora non vengono rimosse dal Comune... Ma verranno rimosse? (voci f.m.)...Quant'è che verranno rimosse le quote del 2021?...Quello che vorrei chiedere è questo. Già quando abbiamo approvato il Documento Economico Finanziario ho chiesto lumi inerenti (interlocuzioni f.m.)... Sì, il Documento Tari che abbiamo approvato l'altra volta e in ordine a quel punto parlavamo della gestione raccolta rifiuti e quindi della gara di appalto che doveva svolgersi.

In questo caso, invece, chiedo della gara inerente la distribuzione del gas metano. E' un appalto scaduto e volevo chiedere se l'A.C. , perché qui non appare, se c'è l'intenzione di fare questa gara di appalto nel più breve tempo possibile e quali atti stiamo predisponendo...[voci f.m.: impossibile la trascrizione!]

Altra domanda: riguardo alla priorità che si dà, nel Piano delle OO.PP., ai diversi interventi: è una priorità che viene data dall'A.C. o è una priorità che viene indicata dal Dirigente? Da quello che ho visto vi è una tabella che indica, per ogni opera pubblica, il grado di priorità!!!

Da quello che ho letto, all'interno del DUP - a pag. 22 - dove vi è scritto che vi è l'intenzione di un recupero prioritario del Belvedere rispetto o comunque insieme al Cine-teatro Acquaviva, io devo evidenziare una incongruenza. Perché se parliamo di priorità all'interno del DUP, però poi all'interno del Piano delle OO.PP. perché parliamo di priorità "bassa"? Io non riesco a capire se l'A.C. intende svolgere i lavori nel più breve tempo possibile sul Belvedere oppure se ha intenzione prima di rimettere all'opera il Cineteatro Acquaviva...e poi, più in là, risolvere la questione inerente il Belvedere.

Quanto al Turismo io ho visto la nota di aggiornamento al DUP per la parte che riguarda detta materia ed è praticamente identica a quella dello scorso anno. In tale contesto dobbiamo recuperare il Convento, ma abbiamo ridotto le quote a disposizione; si è parlato poi di un percorso Convento, Montone, Mosciano Capoluogo, Villa Ventilij ma quello che chiedo io all'A.C. è questo: sebbene il Dup sia identico a quello dell'anno scorso (ed io non lo contesto perché trattasi di intenzioni, di quello che l'A.C. vuole fare) ...quello che rimprovero all'A.C. è che gli altri Comuni si stanno muovendo per portare gente....E qui il consigliere di minoranza cita i casi di Tortoreto che sta facendo convenzioni con le Università di Chieti e di Pescara e di Campli che ha partecipato alla gara nazionale per i "Borghi più belli d'Italia".

A suo dire l'A.C. di Mosciano per il turismo dovrebbe puntare sulla località di Montone che lui definisce una "bomboniera" del nostro Comune. Ci stiamo avvicinando alla stagione estiva e se anche c'è il Covid, per il consigliere di minoranza bisogna attrezzarsi per il futuro. Non penso- sostiene l'esponente di Obiettivo Mosciano- che si possa fare qualcosa di importante nel breve periodo, però, penso ci debba essere una programmazione specifica, che cominci poi ad avere una certa concretezza nel tempo.

Parla, inoltre, di priorità riguardo:

- alla rimessa in pristino dell'ex Sede Comunale di Via Pompizi, come di una struttura importante per il Comune;

- alla necessità di non limitarsi alla indicazione dei lavori sul manto stradale fatti in Loc. Balifieri, ma a pensare al fatto che tante altre arterie stradali di Mosciano si trovano in una situazione letteralmente disastrosa (Es. Via Terracini).

Chiede di sapere cosa l'A.C. ha intenzione di fare nell'immediato futuro per l'agricoltura.

Per quanto riguarda "comunità ed ambiente" o, meglio la cura dei parchi esistenti, l'oratore chiosa: nel Dup si può scrivere quel che si vuole, però dopo importante è la concretezza! Oggi non so se è ancora così, ma fino a qualche giorno fa, se uno si fosse recato presso il Parco di Rione San Carlo, la vegetazione arrivava fino alle ginocchia di una persona adulta. Vorrei vedere se un bambino potrebbe fare una passeggiata con i propri genitori in un parco del genere!!!

A questo punto il consigliere di opposizione:

A) racconta che gli è stata segnalata, da alcuni titolari di attività commerciali, la necessità di un rinnovo della segnaletica orizzontale nel nostro paese;

B) per quanto riguarda la trasparenza e digitalizzazione dice di voler presentare un emendamento se possibile al DUP, chiedendo che, all'interno di questo punto, venga inserito un testo del seguente tenore:

"L'Amministrazione si impegnerà affinché venga trasmesso il consiglio comunale in streaming o in diretta con i propri canali social";

Questo- prosegue l'oratore- è l'emendamento che vorrei proporre. Il testo sarebbe questo anche perché, comunque, per quanto riguarda lo streaming forse può essere qualcosa di più difficoltoso, ma per quanto riguarda l'utilizzo dei canali social, basta, un semplice piedistallo nel quale immettere un telefonino. Non c'è difficoltà perché comunque il canale social del Comue esiste. Molti Comuni- conclude l'oratore- si muovono in questo senso e, quindi, penso che sia agevole muoversi in questa direzione.

Cianella Maria Cristina:

Partiamo da una prima disamina della parte tecnica. Il consigliere delegato, chiamato a spiegarci le linee programmatiche ed i numeri di questo bilancio, ha esordito parlando dei tempi di approvazione dello strumento che poi, in numeri, è la vita amm.va di questa maggioranza. Quest'anno il bilancio sarebbe slittato al 5 di maggio per una serie di situazioni legate ovviamente al Covid; l'anno scorso lo approvammo addirittura a luglio, sempre per il Covid, però, chiosa il Capogruppo di Obiettivo Mosciano, la storia più recente di questa amministrazione ci ricorda che non è stato il Covid a farci cambiare atteggiamento. Prima della vicenda pandemia, alcune volte sono state le diffide prefettizie che ci hanno obbligato a rispettare i termini dell'approvazione del bilancio.

Quindi, voglio dire: ci sono delle situazioni che spesso diventano quasi un alibi comodo, rispetto invece a delle consuetudini amm.ve quanto meno sbagliate.

Il rapporto entrate uscite del bilancio di previsione 2021-2023 sostanzialmente ricalca i bilanci che abbiamo visto e che abbiamo letto negli ultimi anni in questi bilanci.

Il 60% della struttura economica e sostanziale delle nostre risorse è rappresentata dalla capacità di pagare l'imposizione fiscale da parte dei cittadini. E poi vi è una serie di trasferimenti a cui facciamo specularmente riferimento per quelle che sono le relative spese.

Avrei voluto comprendere, forse è sfuggito e poi magari mi verrà detta, quale sia ...*[alla luce, insomma, di quelli che sono poi numeri (più o meno gli stessi) da tempo, tant'è che l'organo di revisione ovviamente non può che certificare una coerenza che, storicamente, si presenta come tale da anni]* quale sia la nostra capacità di indebitamento, quale la possibilità che, per questi anni 2021/2023, il nostro Comune si trovi a pagare dei potenziali debiti f.b. e quale sia la copertura per provvedere, appunto, ai relativi pagamenti.

Detto questo (...) percorrendo una strada gemella arriviamo alla Nota di Aggiornamento al DUP, che poi è la spiegazione politica dei numeri che ci sono stati illustrati. L'aggiornamento, secondo la Treccani, è l'adeguamento, l'ammodernamento di qualcosa ad esigenze o criteri nuovi... Sinceramente, devo essere proprio chiara, io pensavo che la nota di aggiornamento che oggi veniva posta alla nostra attenzione, facesse leva e ci desse una spiegazione di una ingessatura sicuramente non negabile dell'azione amm.va sul fatto che, comunque, ormai è da due anni che siamo in piena pandemia e che, quindi, un freno doveva essere dato in funzione di questo evento mondiale per il quale speriamo di trovare, al più breve, soluzione. In realtà no, nel senso che del Covid si parla in maniera, diciamo così, di circostanza. Avrei preferito che ci fosse un approfondimento oltre quelle che sono le azioni ordinarie che, comunque, il nostro Comune ha messo in campo rispetto alle altre realtà comunali, con tanta dedizione, con tanto impegno, con tanta collaborazione, che nessuno vuole negare. Pensavo che la programmazione di questi due anni fosse funzionale anche ad una spiegazione di quelle che potevano essere azioni amm.ve poste in essere anche per quelli che saranno gli strascichi che il Covid porterà e che saranno indipendenti dalla situazione sanitaria...Faccio un esempio: una politica di revisione dell'imposizione fiscale, rispetto a quei pochi commercianti che, con grande fatica, con grande coraggio, continuano a resistere nel nostro territorio. Non lo so: delle politiche di incentivazione perché ci possa essere una promozione turistica tale, nel rispetto sempre delle norme di sicurezza, per cui il nostro territorio possa trovare un indotto che, comunque, una grave crisi sanitaria automaticamente comporta. Ecco: io di questo non ho trovato traccia. Ho trovato traccia, pedissequamente di quello che, più o meno, è stato il DUP che ho letto l'anno scorso, ma che avevo letto anche l'anno prima, con tutte le criticità del caso che leggo in

maniera così, en passant, ma che, ripeto, indipendentemente dal Covid, rimangono lì ingessate, senza dare ormai una soluzione concreta, appunto, a situazioni ferme.

Ad esempio, la necessità, ormai siamo oltre i termini di scadenza, di dare vita alla procedura di gara del servizio di raccolta e trasporto dei rifiuti. Poi vi è il servizio di trasporto scolastico... Faccio un esempio: l'ultima pec dell'UGL è arrivata all'attenzione di noi consiglieri per gli operatori che fanno parte della Cooperativa Turismo Fratarcangeli Cocco, l'8 di aprile... Vogliono incontrarci perché, probabilmente, devono dirci cose importanti. Oggi siamo al 5 di maggio. Forse è il caso che queste persone, che hanno qualcosa da dirci, vengano ascoltate. Tra l'altro non è la prima pec che viene mandata all'attenzione nostra, del Sindaco e di tutto il C.C.- Anche perché se ci fossero problemi, non ci dobbiamo scordare che, in questi contratti di esternalizzazione, c'è un vincolo di responsabilità solidale dell'Ente che esternalizza. Quindi, io non so fino a quando potremmo stare a rimandare.

Il Teatro Comunale, è stato già detto, però conviene magari leggerlo, siamo a pagina 13..." *è interessato da lavori di ristrutturazione*", ma da quando? Scusate! Io non li vedo. Se li vedete voi, io non me ne sono accorta. Suvvia, questo è sempre un atto pubblico, che noi alleghiamo ad un bilancio ed affermiamo che il cine-teatro è interessato da lavori di ristrutturazione!!!...*(voci f.m.)* E' interessato significa che in questo momento, nel presente, i lavori di ristrutturazione interessano il Cine-teatro Acquaviva!!! Non fatemi fare sempre la Professoressa... Questa è una frase sbagliata. Dice una cosa che non corrisponde alla realtà storica e neanche agli atti amm.vi che avrete deliberato in Giunta ed in C.C....*(Sindaco controbatte f.m.)*...Io mi limito a leggere quello che vedo... Da avviarsi è la consecutiva, ma "*è interessato*" significa altra cosa...*(voci f.m.)*...Ma non è interessato, perdonami...*(Sindaco: precisa che l'intenzione dell'A.C. non è di certo quella di prendere in giro qualcuno e che la parola "interessato" è stata usata nel senso che la struttura necessita di lavori di ristrutturazione. Lamenta pure che una stessa cosa in C.C. viene ripetuta 4 volte...)*...Allora, a pagina 20, dove si parlava di inclusione, dove si parlava di pari opportunità, manca una parte. Questa pagina è stata aggiornata (e su questo devo dire grazie al consigliere Iezzi che me l'ha fatta notare) ...rispetto alla pagina 22 del DUP precedente... Cosa si diceva nel DUP precedente? Si diceva che i progetti di inclusione sono ovviamente sostenuti da questo Comune con la collaborazione delle Associazioni che fanno riferimento e che hanno scopi sociali tesi ai progetti inclusivi, ed anche con la collaborazione eventualmente della Commissione di Pari Opportunità. Questa parte, rispetto alla versione precedente, adesso è stata tolta. In questo ci siamo aggiornati!!!

Della Scuola abbiamo parlato prima. Dobbiamo, ancora, capire di che morte morire!!! Resta in piedi il discorso Inail, ma si pensa ad una strada miracolosa nell'accezione di denari e di tempi...

Perché ho chiesto quale sia la capacità di indebitamento del nostro Ente? Perché ho letto un passaggio che mi ha fatto un poco fatto riflettere... Ho letto a pag. 22 che vi è la volontà di creare due Fondazioni di scopo, finalizzate alla valorizzazione del Convento di Mosciano e del Borgo di Montone e del suo patrimonio culturale ed edilizio dismesso, coinvolgendo i sodalizi locali associativi e soggetti privati, secondo le norme di legge.

Ora, secondo le norme di legge, la possibilità di creare Fondazioni da parte di un E.L. si può verificare solo con una Fondazione di partecipazione. Ma la Corte dei Conti ci dice questo: l'E.L., in aderenza ai principi di contabilità pubblica, dovrà verificare che dal finanziamento non risulti un depauperamento del patrimonio comunale in considerazione all'utilità che l'Ente ha, rispetto ai propri fini istituzionali ed a quella che l'Ente stesso, la collettività, ricevono dallo svolgimento dell'attività di promozione e valorizzazione del territorio. Per cui: abbiamo questi soldi per fare queste Fondazioni? Perché a lume di naso, per l'amor del Cielo, un'idea bellissima! Ho parlato di capacità di indebitamento perché dai conti correnti io questi soldi non li vedo. Dove l'Ente andrà ad attingere queste risorse? Ci indebitiamo? Qual è la potenzialità di indebitamento tanto da creare, da qui a due anni, due Fondazioni, una che riguarda il Convento ed una che riguarda Montone? Posto che tutte le azioni a tutela del patrimonio artistico, sia del Convento, sia di Montone, devono essere messe in campo, ma messi in campo con criteri reali e che non siano solamente frasi di stile.

Legalità e Sicurezza/Piano anticorruzione. Abbiamo delle deleghe. Ci sono dei Responsabili. Io penso che un Comune si distingua, lo dico sempre, per rispondere ai cittadini, per rispondere alle comunicazioni ufficiali degli avvocati, rispondere alle comunicazioni ufficiali dei consiglieri di minoranza. Perché avere atteggiamenti e contegni illegittimi, significa non rientrare nell'ambito della legalità. Dell'UGL ho conoscenza dell'ultima pec dell'8 di aprile. Sono ormai passati quasi 30 gg., ma ripeto, è l'ultima di tante altre pec! Io ho scritto una pec al 30 di agosto e ne ho parlato col Vice-sindaco, ma aspetto ancora risposta ...No. Assolutamente no! Altra pec, che ho scritto al Sindaco il 12 di gennaio sulla possibilità o meno di entrare al Cine-teatro Comunale, arriviamo al 12 di maggio, sono passati 4 mesi, ed è ancora senza risposta. La forma spesso è sostanza. Ed il principio di legalità comporta che

siamo tutti quanti uguali e che, se siamo subordinati a qualcosa, è al rispetto della Legge! Prima di tutto da parte di chi delle Leggi ne investe la forma, come istituzione. Quindi, se del caso, prima di scrivere di sicurezza e di legalità, meglio metterla in pratica prima di parlarne agli altri.

Sindaco:

Per quanto riguarda le ultime vicende, cui si è accennato (richiesta dell'8.4.2021 dell'UGL), io ho ricevuto dal protocollo questa missiva e, sbagliando ho risposto al protocollo, mentre pensavo di aver inviato la risposta direttamente all'Avvocata. Qualche giorno dopo mi ha chiamata l'impiegata per dirmi: ma che le devo dire? Dille quello che ti ho scritto, perché pensavo di aver risposto già a lei!!! In quel periodo c'erano delle situazioni (speriamo ne stiamo uscendo)...L'8 di aprile ho risposto, però in quel periodo (e la cosa si è protratta per giorni) abbiamo avuto: tracciamenti, sospensioni, disservizi, assistenti (interessate all'incontro) messe in quarantena...Non potevano uscire per 14 gg.! Quindi una situazione drammatica in quel periodo. Io ho risposto. Non mi ricordo neanche cosa ho risposto, però, voglio capire, se qualcuno vuole partecipare all'incontro con l'avvocato, penso che debba essere messo in condizioni di poterlo fare. Dopo di questo vi è stato un nuovo tracciamento. I pulmini li abbiamo bloccati 4 volte in un mese ed a più riprese. Subito dopo Pasqua, poi per una famiglia numerosa, poi ancora a ripetizione per altri casi. E poi con le comunioni: stava per scoppiare un nuovo caso!!! Poi la questione dei tamponi... Alla fine queste povere assistenti non si volevano più sottoporre neanche al tampone e quando le abbiamo interrogate, per tracciare chi trasportavano, hanno cominciato a rispondere: veramente portavano la maschera non li abbiamo riconosciuti se erano o meno quelli là! Perché, insomma, dopo 15 gg. di isolamento, ancora....La paura pure di non poter tornare a lavorare...Le abbiamo bloccate due, tre volte!!! Quindi disservizi a non finire, lavorando il venerdì ed il sabato e la domenica per ri-garantire un minimo di servizio il lunedì mattina, con le mani e con i piedi, sostituendo il personale e con il personale interessato a questo incontro che, in quel periodo, stava in quarantena. Per più volte rimesso in quarantena! Quindi, che incontro facevamo? Io ho risposto. Non so se gli è arrivata la risposta. Se qualcuno mi dà poi il numero perché non ce l'ho, cercherò di parlarci. Ma voglio dire: non è che qui stiamo con le mani in mano. Da mesi (e non da un giorno!) siamo impegnati con l'emergenza sanitaria...I vaccini che ci hanno appioppato... gli ultraottantenni... i fragili, con tutte le chiamate, le verifiche che si stanno facendo...Sono cose che...Si dice, ma qui avete scritto che...Perché non lo fate? Qui c'è chi va dietro queste cose per una intera settimana e poi pure per la settimana dopo per organizzare tutte queste cose...La ASL non so come avrebbe fatto se non si fosse appoggiata ai Comuni. Dove non lo fanno, con le vaccinazioni di massa, vediamo cosa ne uscirà fuori...Con il sito delle Poste, con la gente sbaraccata a destra e a manca... Adesso bisogna organizzare il ripasso, speriamo di finire per metà giugno. E' un lavoro veramente

faticoso ed insostenibile ed al contempo bisogna portare avanti pure l'ordinario...Sinceramente non è così semplice a dire ed è molto più complicato a fare...

Quanto al bilancio – continua il Primo Cittadino – esso ha avuto una gestazione che va avanti da mesi. Non è che si improvvisa in un giorno...e si porta in C.C.- Minimo tre mesi!

Poi è iniziato l'iter dei pareri. Avuto il parere, ti vincola e ... non puoi modificare più nulla e si arriva alla approvazione di oggi, quando già gli scenari sono mutati. Quindi a bilancio approvato adesso, bisognerà pensare subito ad una variazione, perché sono intervenute nuove esigenze: qualche nuova entrata, qualche trasferimento sui trasporti, qualche carenza, qualche lacuna su qualche capitolo (e, purtroppo, nell'immediato non si è potuto dare risposta), qualche situazione di contributi vari che possono intervenire, esigenze dell'Unione dei Comuni, ecc.-

L'Unione dei Comuni già dobbiamo rimodificare il fabbisogno del personale perché lì, il Comune di Giulianova, giusto per fare un esempio, metteva 100 mila euro di capacità per assunzione a tempo determinato. Per motivi dipendenti da disposizioni ministeriali-governative sulle assunzioni a tempo pieno e di certe situazioni di assistenti sociali, insomma, ha dovuto rimodificare il tutto... Si contava che quelle 100 mila euro ci fossero ancora ...Noi abbiamo fatto il nostro trasferimento, contando anche su quello di Giulianova ed invece, adesso, non basta più!!! Quindi ho dovuto fare un'altra nota. Ma ormai noi eravamo partiti subito perché si potesse dare attuazione alle soluzioni prospettate...Adesso sulla questione dell'Unione bisognerà rimetterci le mani, anche per rivedere qualcosa sulle assunzioni a tempo determinato qui in Comune, sul personale dell'Unione che lavora sempre a tempo determinato...Per quanto riguarda l'urbanistica, c'è una esigenza di personale spaventosa in questi tempi. Si era provato a fare una previsione, ma già si verifica, prima ancora di attuarla, che non sarà sufficiente. Dovremo necessariamente tornare a modificare l'assetto del personale dato che, in questi tre, quattro mesi, è modificato lo scenario. Conseguentemente (dovrà essere riveduta) anche la spesa sia per quanto riguarda qualche entrata sia per quanto riguarda le uscite.

Quindi, oggi, il bilancio lo approviamo, ma si corre dietro ai problemi con tanta fatica, ma anche con tanto impegno. Alla fine, comunque, qualche risposta speriamo di darla. Io mò mi sono soffermato generalizzando, perché generici sono stati pure gli

interventi. Si parlava di bomboniera di Montone, si parlava di gas, si parlava di gara del gas... La gara del gas non la fa il Comune!!!

Alla ditta alla quale è scaduto il contratto, iniziato nel lontano 2004, la legge imponeva di continuare alle stesse condizioni e la ditta si rifiuta. Abbiamo avuto una prima sentenza, un primo arbitrato, che ci ha dato ragione, ma non siamo ancora soddisfatti. La cosa continua perché loro devono continuare a darci quello che ci davano inizialmente, fino a quando non ci sarà la nuova gara, che non sappiamo quando ci sarà. Non dipende da noi. Sicuramente, dopo la nuova gara, prenderemo di meno!...La gara va fatta a livello provinciale. Questa è una decisione del Governo che risale al lontano 2011. Mai attuata. Per gli ambiti provinciali, i Comuni capoluogo dovranno provvedere...

Dovranno provvedere per tutta la provincia ...

A questo punto, il Primo Cittadino accenna al fatto che il nostro ambito provinciale ha perso Silvi (che poteva essere una risorsa, nelle condizioni di gara, in quanto Comune piccolo, ma con tante utenze!), mentre si sarebbero aggregati a noi due piccole realtà del pescarese e dell'ascolano: Elice e Maltignano.

Quando faranno la gara- continua poi l'oratore- sicuramente i soldi non saranno più quelli di prima. Prenderemo di meno!

Sui rifiuti è stato riportato il progetto di gara, con una base d'asta inferiore. Ed anche questo porterà sicuramente dei vantaggi. Adesso si tratta di approvarlo e mandarlo a gara.

Sugli asfalti, noi abbiamo un progetto per le manutenzioni (voci f.m.) Abbiamo il progetto degli asfalti di 320 mila euro a base d'asta. Deve essere esaminato dall'ufficio. Ed anche questo messo a gara! Quindi, non solo Balifieri, ma anche via Terracini e tante altre strade messe male.

Cordone Donatella: Io rispondo al consigliere Iezzi per quanto riguarda il Turismo e la Promozione del Territorio, così informo che abbiamo realizzato con l'Editore De Siena uno "Speciale su Mosciano" dal titolo "Fascino turrino e bellezza cortese" dove viene proprio valorizzato e promosso il nostro territorio, avendo riguardo anche ai Borghi come il Convento, come Montone. Questo "Speciale" dovrebbe uscire a Luglio. Non è uscito prima per nostra scelta, dato che, con la pandemia, era poco realistico che si potesse promuovere il territorio. Adesso i tempi sembrano migliorare e poi comincia ad andare di moda il turismo di prossimità e quindi ancora meglio!

Mosciano, sicuramente, ne avrà un riscontro. E' stato realizzato inoltre un video che provvederemo a diffondere quanto più possibile, anche grazie ai social.

Per quanto, invece, riguarda le Pari Opportunità, tengo a precisare che, oltre a quello che vi è scritto nel DUP, questa A.C. è vincolata a rispettare il principio in parola da un regolamento, quello delle azioni positive, che abbiamo adottato e che è stato modificato recentemente. Esso vincola l'attività dell'Amministrazione al rispetto delle P.O.

Personalmente ritengo poi di essere stata sempre collaborativa con la Commissione P.O. e, proprio da ultimo, ho coinvolto il Presidente per un progetto che la Scuola sta perseguendo, grazie alla Fondazione Tercas.

Quindi penso che questa Amm.ne con la Commissione P.O. ha buoni rapporti e potrà lavorare successivamente con maggiore slancio.

Rossi Mirko: Due risposte ad alcune cose che sono rimaste in sospeso.

La prima sul tema dell'indebitamento. Apportare capitale dentro una Fondazione, assumendo mutui non è possibile per i Comuni, non trattandosi di spese per investimenti. Quello che può fare il Comune, qualora dovesse entrare in una Fondazione di scopo è quello di apportare o patrimonio diretto o anche, in maniera indiretta, patrimonio disponibile agli scopi della Fondazione.

E' ovvio che le Fondazioni prevedono una commissione di soggetti pubblici e privati all'interno della stessa. Dopodichè il tema dell'indebitamento è legato alla scuola e questo è un tema molto più interessante.

Il tema Inail non è da mutuo! Ed è quello uno dei "problemi", nel senso che non figurerebbe come indebitamento netto dell'Ente, mentre entrerebbe come spesa corrente (come canone di locazione passiva) fino al termine del periodo di ammortamento dell'investimento. Dopodichè, se volessimo ragionare in maniera puntuale sulla capacità di indebitamento del Comune, ad oggi noi potremmo, in linea del tutto teorica (ma è riportato anche a pagina 25, 26 del parere reso dal Revisore) quasi triplicare l'attuale situazione di indebitamento del Comune, arrivando fino al 10% delle Entrate correnti rispetto alla quota per interessi. Quindi vuol dire: se ad oggi abbiamo un indebitamento di circa 6 milioni ed 800, ragionando a spanne, ad invarianza di interessi passivi, potremmo arrivare a 18 milioni, 18 milioni e ½ di indebitamento, ma credo che arriveremmo talmente ad ingessare il bilancio, perche non vuol dire solo indebitarci, vuol dire poi trovare le

risorse di parte corrente per pagare, in termini appunto correnti, le rate di ammortamento, in quota capitale ed in quota interessi. Io penso che nessun Comune possa permettersi di arrivare al limite strutturale di indebitamento. Qualcuno lo fa. Comuni molto più grandi ...Ma francamente, vincolare 30 anni di vita amm.va del paese, portando al limite l'indebitamento di un Comune, credo che nessun amministratore si debba prendere mai questo onere, ancor più in una fase come questa.

Sulla scuola noi stiamo cercando in tutte le maniere ...Noi siamo, ma è rinvenibile nelle delibere di G.R. di approvazione dei Piani Triennali di edilizia scolastica, noi siamo quinti o sestì (dipende dalla oscillazione di un parametro) sui piani annuali dell'edilizia scolastica. Se andiamo a ritroso del vecchio piano 2015-2017, noi eravamo tredicesimi. Il famoso milione di euro dell'adeguamento della scuola media è nell'ultima annualità (quello fu il caso del Masterplan quell'anno) della riprogrammazione degli FSC 14-20: fu scorsa, praticamente, tutta la graduatoria del Piano Triennale dell'ultima annualità e rientrammo anche noi tredicesimi! Noi speriamo in tutto e per tutto.

Questo è l'ultimo anno di vigenza del Piano Triennale attuale, che è il 2018-2020. Il piano 2020 doveva essere approvato nel 2021, ma la Regione da sempre porta un anno di ritardo. Noi siamo quinti. Io mi auguro con tutto il cuore che tra lo scorrimento naturale e le risorse che parliamo di... Se non sbaglio sul PNR ci sono 6 miliardi destinati alle infrastrutture scolastiche... Se Dio vorrà potremmo ottenerli a fondo perduto e non vincolarci a 30 anni di pagamento che è una sorta di leasing immobiliare per l'acquisizione della nuova scuola primaria. Credo che sia un buon compromesso che non gravi assolutamente sulle spalle dei moscianesi nei prossimi 30 anni.

Riguardo alla gara di distribuzione dell'ATEM, una sola precisazione. Io credo che noi, responsabilmente, non stiamo perseguendo la strada di altri Comuni. Ci sono Comuni limitrofi, mi viene in mente Atri, che in questa fase di transizione, un anno fa, hanno venduto il patrimonio della rete, demandando poi all'acquirente il compito di svolgere il ruolo di concessionario nella fase di gara. Io credo che il patrimonio della rete del gas, sia un patrimonio del Comune che non possa essere asservito all'incameramento di una somma x di milioni di euro da spendere nell'arco di una consiliatura, ma vada preservato e mantenuto. Dopodichè, sfortuna ha voluto (ma in ambito nazionale non è che sia cambiato tanto!) che nel 2016 ci sia stato un terremoto e quindi alle zone del cratere è stata accordata la deroga all'espletamento delle gare ATEM. Il Capofila è il Comune Capoluogo, il Comune di Teramo. Sono occorsi circa 2 anni e mezzo solo per i singoli Comuni per fare le delibere di

assegnazione della delega al Comune Capofila. Alcuni Comuni sono stati, addirittura, commissariati con un commissario ad acta per lo scopo. Noi continuiamo ad incassare una somma di 184 mila euro annui di canone per la gestione delle reti gas, che vengono incamerati nell'anno successivo a quello di riferimento...

Debiti Fuori Bilancio? Oggi, negli uffici non si rinvengono debiti f.b. maturi da essere riconosciuti. Dopo una depurata data, negli scorsi anni, ad oggi siamo abbastanza liberi...Se mai matureranno saranno cose residuali...mai chissà quali cifre da indebitare l'Ente.

Iezzi Dylan: Chiede di sapere cosa pensa la maggioranza del suo emendamento sullo streaming.

Rossi Mirko: Lo streaming tramite i social, parlo al microfono perché tanto non ho problemi a dirlo in maniera ufficiale. Noi potremmo anche farlo nella consapevolezza che, ad oggi, se ci guardiamo intorno, non è che abbiamo chissà quali dipendenti!!!...Cioè non è che può essere fatto senza la presenza di un dipendente che svolga le funzioni...Noi avevamo anche un progetto di digitalizzazione dell'Aula consiliare che prevedeva anche la gestione da remoto degli interventi, quindi una telecamera che puntasse...Abbiamo fatto fare pure diversi preventivi, ma non l'abbiamo portato avanti questo discorso, dati anche i costi... Io credo che qualsiasi aula consiliare che fa lo streaming deve essere in qualche modo adeguata. Se però diciamo che la vogliamo fare tramite social secondo me non è ... (voci f.m.)... Ma senza *un dipendente* che supporti la funzione...[*A questo punto il dibattito prosegue a microfoni spenti*]-

Lattanzi Luca: Io aggiusterei nel senso che....Se l'aggiustamento non è possibile chiedo, quanto meno, il buon senso di non aspettarselo per il prossimo Consiglio. Lavoriamo, come si diceva poco fa, per farlo. Resta inteso che si lavora per trovare la fattibilità tecnica.

Seguono votazioni.